

学术会议 可以这样开

——参加高电压专委会2007年年会有感

◆ 李若梅

对于学术性社团,办学术会议是其重要的工作内容。对于目前存在的一些学术会议行政化、官场化、形式化的倾向,学术界和工程界人士都有不少议论和看法,比如开幕式和闭幕式的形式及内容,嘉宾的安排,为谁办会等。然而任何事物的存在都有其合理性的一面,改革会风绝非一日之功。

2007年11月30~12月3日,笔者参加了在深圳举行的中国电机工程学会高电压专委会2007年学术年会,会议的组织 and 会场的气氛令人耳目一新。本文记下一些场景和感受,供学会同仁交流。

1 平民本色的开幕式

第一天的开幕式会场有以下特点:①没有设主

席台和主持人席,只有一个演讲台和位居正中的大屏幕;②没有华丽气派的会议背板,只有悬挂在讲台上方的写着会议名称的横幅;③全场没有桌签和椅签,但与会者还是留出了第一排靠左边的座位给演讲人;④会场爆满,本来只能容纳200来人的会场,却坐了近400人(估计是与会人数超出了组织者的预期),因此不但不能安排写字台,连每两排坐席之间也没有了通道,笔记只能在膝盖上记,文件包只能放地下。

会议开始,学会副理事长兼会议主持人关志成教授先做开场白。他没有做一长串的人名介绍,没用讲稿,也没有通常的官话套话,一开口便直奔主题,几句热情洋溢的欢迎词后便报告了本次年会的组织情况。笔者代表学会工作总部作了发言,也是唯一的会议发言嘉宾。

往常组织这类会议,总要聘请若干嘉宾,并安排讲话。来宾们往往情面难却,百忙之中抽身前来,致辞内容往往是大同小异,听众兴趣索然。而且领导们工作都很忙,常常致完辞走人,最多等到照完合影,同时也带走了随员。往往是茶歇一过,前排座位空了一半。在时间的价值越来越凸现的今天,亟待改进办会形式,提高会议效率。

高压年会上午的发言安排很紧凑,每一个报告结束时都留出提问和讨论时间。与会者聚精会神地



12月1日,深圳,高电压专委会2007年学术年会会场

倾听和思考,几乎没有人离席。会场上,提问内行,回答专业。没有哗众取宠,没有泛泛而谈,提问或质疑者提出的问题都是经过思考并以求解决的问题。这种交流,体现了在真理面前无大师和学生之别,人人一律平等。

有一个问题引起了大家的兴趣,即数字仿真与物理试验的关系问题。郑健超院士在报告中讲到,高电压学属于试验性科学,研究的理论或结论需要经过试验结果加以验证。笔者当即提出疑问,现在学术刊物上很多论文的结论都是以数字仿真的结果为依据,如何判断科学性,数字仿真将来能否取代大部分物理试验?这些问题引起了不少与会者的讨论。在郑院士给出解答后,孙才新院士随后也在报告中阐述了自己的观点。笔者认为,该问题可作为将来新观点沙龙的待选命题。

2 热烈深入的分组讨论

下午分6个学组进行了分组讨论,笔者参加了防污闪学组的会议。该学组当天下午才成立,三四十人的会场座无虚席。组长宿志一介绍了学组的工作内容和主要任务。每人发言不超过10min。发言人都是提纲挈领地介绍自己的研究成果或心得。记得有一个报告是关于不同串型绝缘子的污秽特性的分析比较的报告。有与会者对此报告当场提出了质疑,认为报告人的试验方法虽正确,但是比较条件不对,比较条件应该基于不同型式绝缘子串的结构高度而不是直接基于绝缘子片数,因为悬垂串和V型串的前提条件是不一样的。回顾以往的学术会议,很少有人提问,提深层次的问题就更少,即使有人提问,多数与会者也未必感兴趣。这样的分组会往往变成了单纯的论文宣读会。这就是专业性会议相对于综合性会议体现出来的特点和优势。

3 体现本专业前沿水平的会议论文

高压年会论文集共收录论文332篇,其内容囊括了高电压科学技术的各个领域,既有理论研究,新技术动态,又有工程技术的应用研究。笔者抽读了几篇论文,质量在会议论文中均属于上乘。现在办会最关键的问题是论文征集工作,尤其是综合性学术会议,不易征集到专业水平高的论文。为了保证与



12月1日,深圳,在高电压专委会2007年学术年会上与会者提问

会率(论文不录取有的作者就来不了),只好降低论文标准,结果是会议的学术声誉上不去,专业人员的好论文就不往这类会议投。优秀论文作者群体是各种会议和刊物争夺的对象,但资源有限,只能靠提高声誉去吸引作者。量变并不一定会演化成质变,学术上尤其如此,这是实践证明了的真理。

4 交流平台岂止在会场

学术活动是搭建学术交流的平台,而餐桌是另一种重要的平台。同行间可以借助就餐时机交流信息,叙旧谈心,联络感情。本次会议的餐饮以自助餐为主,校友和同学可以乘机聚一聚,互通信息,取长补短。毕业多年后,在仕途上的成长有快有慢,职位有高有低。而在这里,淡化了单位、职务和地位,每个人最主要的标识就是专业技术。这是学术社团区别于其他组织形态的基本点:民主和平等。专业工作者需要学术社团中同一类别群体的认同,俗称入“圈子”。一个人技术水平的高低,某项成果含金量的多少,权威的评判只能是来自圈子内部的评判,即“同行认可”。

在2007年11月广东东莞召开的中国电机工程学会年会上,中国科协杨文志副部长所作的关于学术交流的报告引起了与会者的强烈反响,尤其是报告中所指出的国内学术会议存在的种种弊端引起大家的共鸣。应该好好研究如何使学术会议回归本源,让会员们愿意参加并有所收获。高电压专委会的年会模式是一个很好的范例。📌