

能源电力领域高质量科技期刊分级目录 发布工作实施细则（修订稿）

2022 年

第一章 总则

第一条 根据中国科协《分领域发布我国高质量科技期刊分级目录工作实施方案（试行）》，为规范开展能源电力领域高质量科技期刊分级目录认定发布工作，制定本实施细则。根据中国科协《2022 年度分领域发布高质量科技期刊分级目录工作实施方案》（以下简称《实施方案》）进行修订。

第二条 按照中国科协《实施方案》，中国电机工程学会（以下简称“学会”）负责牵头组织实施能源电力领域高质量科技期刊分级目录认定及发布工作。能源电力领域高质量科技期刊分级目录认定及发布面向全世界能源电力领域，范围主要为适用于我国科技工作者优秀成果发布、获得业内科技界和期刊界广泛认可、并为能源电力领域科技期刊发展起示范作用的中文及外文科技期刊，其中外文刊须取得 ISSN 号，中文刊须取得 CN 号，并连续出版 3 年及以上。

第三条 按照“价值导向、同行评议、等效使用”原则，分级目录认定采取定性评价与定量评价相结合的方式。

第四条 学会按照中国科协统一部署和总体安排，通过广大科技工作者参与推荐、集中评议、结果公示等程序，形成分级目录期刊遴选认定结果，报中国科协复核，最终结果

通过学会官方平台发布。

第二章 分级设置和评价要素及方法

第五条 以《中国图书馆分类法》（第五版）为基础，根据科技期刊的功能定位和能源电力的学科实际，兼顾基础研究和应用实践类期刊推出本领域期刊分级目录。

第六条 按中国科协《实施方案》，将能源电力领域的科技期刊分为 T1、T2 和 T3 三个级别。T1 类表示已经接近或具备国际顶级水平的期刊，T2 类是指具有较高水平的国际知名期刊，T3 类指为学术界所认可的国内外优质期刊。原则上，入选分级目录的期刊数量不超过学科期刊总量的 50%。T1、T2、T3 类期刊数量以梯次递增，T1 类在目录中的占比不超过 20%。

第七条 期刊分级目录评价要素突出“高质量”要求，主要考量包括期刊在拟参评学科方向的前沿问题把握能力、学术成果创新水平、传播影响力、出版时效性、服务学术交流和经济社会发展能力等指标，坚持选优选精、宁缺毋滥。对管理和学术信誉差、商业利益至上的期刊予以一票否决，不予列入本领域期刊目录。

第八条 能源电力领域高质量期刊分级目录评价分为论文评价和期刊评价两个部分，采取定性评价与定量评价相结合的方法，对候选期刊在一个评审周期内的论文及期刊进行评价。能源电力领域高质量科技期刊分级目录评价体系详见附件。

1. 论文评价：由候选期刊提供一个评审周期内的论文，

或由评审办公室委托第三方专业评价机构从数据库中抽选候选期刊一个评审周期内的论文，邀请专家从学术前瞻性、创新性、严谨性及成果应用价值等方面对论文进行打分。

2. 期刊评价：从期刊的导向正确性、学术道德与伦理规范、出版规范、出版时效性、传播影响力、服务学术交流和经济社会发展能力以及影响力指标等各方面对期刊进行评价。期刊影响力指标，包括影响因子、总被引频次、他引率等定量评价指标数据，从第三方引证报告和数据库中获取，样本范围为一个评审周期内可获得的发布数据。

第九条 依据能源电力领域相关细分学科，将候选期刊按能源与电力综合、能源与发电技术、电力系统及其自动化、电工理论与装备等 4 个专业方向进行分组评价。

第三章 分级认定组织

第十条 受中国科协委托，学会设立能源电力领域期刊分级认定评价的组织委员会、评审委员会、分专业评审委员会，并下设评审办公室。

第十一条 组织委员会由学会理事长、副理事长、秘书长、副秘书长及能源电力行业的院士组成。

组织委员会主要负责期刊分级目录认定评价工作的总体指导、总体架构、组织实施、综合协调等。

第十二条 评审委员会由学会领导和能源电力行业院士、学科专家、资深期刊专家组成。评审委员会设主任委员 1 人、副主任委员 3 人、委员 30~40 人，评审委员会委员及正副主任委员名单由评审办公室按具有广泛代表性、专业覆

盖面的原则提出建议。

评审委员会的主要工作职责：

（一）审议能源电力领域高质量科技期刊分级目录评价指标体系。

（二）承担能源电力领域高质量科技期刊分级目录的终评工作，形成期刊分级结果，并根据公示反馈意见进行调整，确定最终分级目录。

（三）在评审过程中，对不合适的评价标准和流程提出改进建议或集中审议。

评审委员会的委员因故不能出席会议，原则上不可以由评审委员会认定的具备评审资格的专家临时代替。

第十三条 分专业评审委员会由评审办公室在评审委员会的指导下，邀请能源电力领域科研院所及高校的学科专家，按照能源电力领域细分学科的4个专业方向，即能源与动力综合、能源与发电技术、电力系统及其自动化、电工理论与装备，分别组成4个分专业评审委员会。

分专业评审委员会负责对各专业组内的候选期刊名单和组内期刊评审打分结果进行评估和确认，并进行期刊初步推荐分级。

第十四条 评审办公室设在学会编辑部，在组织委员会的指导下承担期刊分级目录认定发布工作的方案设计、具体实施、协调组织、宣传动员、工作数据管理和目录监测等日常工作，并可根据实际需要组织成立核心工作组。评审办公室设主任1人，由学会业务分管领导兼任。

第十五条 学会在原有电力科技专家库的基础上充实相关的能源领域部分专家以及部分期刊专家，组成能源电力领域科技期刊分级目录评审专家库。

第十六条 评审委员会、分专业评审委员会委员以及评审办公室的工作人员，应当对期刊分级目录的评审、评估等情况严格保密。

第十七条 评审实行回避制度，候选期刊的主编、副主编、编委及主办单位专家原则上不得作为评审委员参加该刊的评审工作。

第四章 推荐及评定

第十八条 期刊推荐。候选期刊由以下渠道进行推荐：

（一）入选上一个评选年《能源电力领域高质量科技期刊分级目录》的期刊直接进入下一个评选年候选期刊名单。

（二）专家推荐。邀请能源电力领域科技期刊分级目录评审专家库中的专家通过学会期刊分级工作平台进行投票推荐。

（三）会员及学术机构推荐。邀请学会会员、专委会、省级学会及有较高影响力学术机构或企业通过学会期刊分级工作平台进行投票推荐。

（四）院士推荐。邀请能源电力领域院士进行推荐。

（五）评审办公室收集国内外主要数据库收录的能源电力领域核心期刊。

通过以上推荐工作，产生期刊分级目录候选期刊名单。由评审办公室根据期刊名、期刊征稿范围和编辑部意见，结

合期刊发表论文内容、施引文献，征询有关专家意见将候选期刊分别归入不同的专业小组，并由分专业评审委员会对各专业组内候选期刊名单进行评估确认。

第十九条 资格审查。对照评价指标体系，审查候选期刊是否具备或能否找到相关信息。审查要素：有无违反相关政策法规的现象，有无基本的期刊信息，有无网站，有无联系方式等。

第二十条 论文抽样。由候选期刊提供评价当年及前两年刊发的精选论文，或由评审办公室委托第三方专业评价机构从数据库中抽选候选期刊评价当年及前两年刊发的高引用率论文。

第二十一条 论文评审。从分级目录评审专家库抽选专家，根据论文评价指标，对候选期刊论文以网评形式进行打分。论文评审项的分值详见附件中的表1-1。

第二十二条 期刊评审。从分级目录评审专家库抽选专家，根据期刊评价指标，以定性评价与定量评价相结合的方式，以网评形式对候选期刊打分。期刊评审项的分值详见附件中的表1-2。

第二十三条 期刊分级。根据论文评审和期刊评审的情况，按照《能源电力领域高质量科技期刊评价指标体系》（见附件表1）计算期刊所得总分。由分专业评审委员会对各专业组内的期刊得分结果进行评估确认，并进行组内期刊推荐分级，分级结果报评审委员会审议。

第二十四条 评审委员会评定。评审委员会通过会议形

式，对分专业评审委员会提交的各专业组期刊推荐分级结果进行审议，并通过投票方式确定 T1、T2 和 T3 三个级别的期刊名单，产生能源电力领域高质量科技期刊分级目录初评结果。

评审表决规则如下：

（一）评审委员会会议应当有不少于 15 名委员或专家参加，会议表决结果方为有效。

（二）T1 级别的期刊应当由到会委员或专家的三分之二以上（不含三分之二）通过，T2 和 T3 级别的期刊应当由到会委员或专家的二分之一以上（不含二分之一）通过。

第二十五条 期刊分级目录初评结果在学会官方平台和中国科协官网向社会公示 5 个工作日。学会根据公示结果对分级目录初评结果进行调整优化后，上报中国科协。

第二十六条 中国科协组织专家对学会报送的分级目录进行复核并向学会反馈有关意见。

第二十七条 学会根据中国科协对分级目录的复核结果，视情调整，形成当年最终认定结果《能源电力领域高质量科技期刊分级目录》，并通过学会官方平台正式发布。

第五章 动态管理

第二十八条 学会负责对能源电力领域高质量科技期刊分级目录进行进行监督和动态管理。

（一）评审办公室随时接收能源电力领域科技工作者对期刊分级目录及评定办法提出的意见和建议，并记录在案，下一个评审年提请评审委员会研究审议。

(二) 已进入分级目录的期刊，若出现重大政治问题，以及刊载法规禁止的内容、买卖刊号或变相买卖刊号、一号多刊等违反出版管理条例的行为，或因发生重大过失受到国家相关管理部门惩处的，评审办公室依照相应法律法规将其从分级目录中剔除，并发布公告。

(三) 对非评定年发现有重大质量问题的期刊，提请评审委员会研究讨论，适时取消其进入分级目录资格。

第六章 修正与反馈

第二十九条 根据科技界、期刊界对分级目录认定过程和结果的有关意见建议，不断修正完善评价工作流程和指标体系，并持续完善本工作条例。

附件：能源电力领域高质量科技期刊分级目录评价指标体系

附件

能源电力领域高质量科技期刊分级目录 评价指标体系

一、构建评价指标体系的总体思路和基本要求

总体思路：根据科技期刊成果发表、应用推广、同行评议、传播服务等核心特征，综合考量期刊的前沿问题把握能力、学术成果创新水平、传播影响力、出版时效性、服务学术交流和经济社会发展能力等指标，构建能源电力领域高质量科技期刊分级目录评价指标体系。

二、评价指标体系构成及评价分值设定

能源电力领域高质量期刊分级目录评价分为论文评价和期刊评价两个部分，采取定性评价与定量评价相结合的方法，对候选期刊在一个评审周期内的论文及期刊进行评价。能源电力领域高质量科技期刊评价体系详见表 1。

论文评价：由候选期刊提供一个评审周期内的论文，或由评审办公室委托第三方专业评价机构从数据库中抽选候选期刊一个评审周期内的论文，邀请专家从学术前瞻性、创新性、严谨性及成果应用价值等方面对论文进行打分。论文评价指标见表1-1。

期刊评价：从期刊的导向正确性、学术道德与伦理规范、出版规范、出版时效性、传播影响力、服务学术交流和经济社会发展能力以及影响力指标等各方面对期刊进行评价。期

刊影响力指标，包括影响因子、总被引频次、他引率等定量评价指标数据，从第三方引证报告和数据库中获取，样本范围为一个评审周期内可获得的发布数据。期刊评价指标见表 1-2。

表 1 能源电力领域高质量科技期刊评价指标体系

指标类型	必要指标 (一票否决)	一级指标	指标评价目的	分值 (总分 100)
论文评价 (表 1-1)	论文作者或其工作单位应对论文及其科学内容具备完全的知识产权，且知识产权归属明确、清晰。	刊物内容质量	评价论文的学术前瞻性、论文学术创新水平、论文科学严谨性、成果应用价值。	50
		出版规范	评价论文的写作规范性及语言表述规范性。	
期刊评价 (表 1-2)	政治正确，导向正确，台、港、澳称谓正确，地图使用及标注正确，重大涉政文字正确。遵守出版条例规定及其他相关政策法规，遵守重大选题备案制度、保密制度等。学术信誉差、商业利益至上者一票否决。	期刊综合指标	评价期刊的学术道德与伦理规范、期刊出版规范与编校质量、出版时效性、传播影响力、服务学术交流和经济社会发展能力。	50
		期刊影响力指标	从期刊的影响因子、总被引频次、他引率、期刊学科引用频次（或基金论文比）等指标对期刊进行定量评价。	

表 1-1 能源电力领域高质量科技期刊论文评价指标（满分 50 分）

必要指标 (一票否决)	论文作者或其工作单位应对论文及其科学内容具备完全的知识产权,且知识产权归属明确、清晰。			
一级指标	二级指标	参考项		对应 分值
		等级	要求	
1 期刊内容质量 (45分)	1.1 论文学术前瞻性 (15分)	A	面向世界科技发展需求,支撑学科发展的基础课题或行业发展亟需解决的重大问题,具备很高的前瞻性、时效性、热点性。	12~15
		B	面向学科发展的重要方向或行业发展面临的重要问题,具备较好的前瞻性、时效性、热点性。	6~11
		C	面向业界公认的重要和热点研究方向,前瞻性、时效性、热点性一般。	0~5
	1.2 论文学术创新水平 (12分)	A	学科领域取得了突破性、根本性进展。	9~12
		B	学科领域取得了原创性进展。	5~8
		C	学科领域取得了一定进展。	0~4
	1.3 论文科学严谨性 (8分)	A	内容设计科学合理、论证严谨、逻辑性强、数据和支持资料充分可靠,引用前人研究成果完整。	5~8
		B	内容设计、论证的严谨性和逻辑性一般,或数据和支持资料可靠性存疑,或引用前人研究成果完整性一般。	0~4
	1.4 成果的应用价值 (10分)	A	学科领域内可广泛应用和大规模推广,已转化或潜在的经济和社会价值很高,具有国际范围内广泛应用前景。	8~10
		B	学科领域内可广泛应用和大规模推广,已转化或潜在的经济和社会价值较高,具有国内广泛应用前景。	4~7
C		学科领域内可应用和推广,有一定潜在的经济和社会价值,具有一定范围内应用前景。	0~3	
2 出版规范 (5分)	2.1 写作规范 (3分)	论文中专业用语规范(专业名词与术语、计量单位、符号、缩略语准确);图表清晰规范;条理清晰(层次分明,逻辑严密);论述严谨(论据充分,结论明确);结构完整(符合科技论文要求);参考文献引用规范、著录规范。		0~3
	2.2 语言水平 (2分)	写作语言的用字准确、语义准确、行文通顺、修辞符合要求、可读性强。所含英文表述准确规范。		0~2

表 1-2 能源电力领域高质量科技期刊评价指标（满分 50 分）

一级指标	二级指标		参考项		对应分值
			等级	要求	
必要指标 (一票否决)	政治正确, 导向正确, 台、港、澳称谓正确, 地图使用及标注正确, 重大涉政文字正确。遵守出版条例规定及其他相关政策法规, 遵守重大选题备案制度、保密制度等。学术信誉差、商业利益至上者一票否决。				
1 期刊综合指标 (30分)	1.2 学术道德与伦理规范 (6分)		遵守科研伦理、学术诚信、职业道德。		0~6
	1.3 期刊出版规范与编校质量 (9分)	1.3.1 期刊出版规范 (3分)	参考有关期刊出版规范, 是否做到: 同行评审, 论文的文献书目信息(题名、作者信息、摘要、关键词、参考文献、基金项目等)齐全, 论文满足格式要求(XML / PDF)等。		0~3
		1.3.2 期刊英文目次、摘要、关键词等规范性 (6分)	A	有英文目次, 各论文含有英文摘要、关键词; 英文专业术语和英文语言表述规范准确。	5~6
			B	有英文目次, 各论文含有英文摘要、关键词; 英文专业术语和英文语言表述一般。	3~4
			C	没有英文目次, 或没有英文摘要、关键词。	0~2
	1.4 出版时效性 (5分)		是否做到按时出版, 有无延期、未正常出版得情况。		0~5
	1.5 传播影响力 (6分)		是否加强新媒体建设, 多渠道提升服务与传播能力, 如使用网站、微信、微博等新媒体宣传平台, 推送作者读者所需期刊论文信息。可参观点击量、用户量、发文量。		0~6
	1.6 服务学术交流能力和经济社会发展能力 (4分)		紧跟行业发展需求, 举办品牌会议和培训, 设置特色栏目和组织专题, 打造高端学术交流平台, 促进成果交流与转化, 支撑科技创新需求, 服务行业 and 经济社会发展。		0~4
2 期刊影响力 指标 (20分)	2.1 影响因子 (7分)		从第三方引证报告或数据库中获取, 选取评估样本范围为一个评审周期内可获得的发布数据。		0~7
	2.2 总被引频次 (7分)				0~7
	2.3 他引率 (6分)				0~6